

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI STRUKTUR MODAL

Mirnawati¹

Anita Wijayanti²

Purnama Siddi³

Program Studi Akuntansi, Fakultas Ekonomi

Universitas Islam Batik Surakarta

mirnawatiratulolly@gmail.com/082134508087

Abstract

Capital structure is the ratio between debt (foreign capital) and own capital (equity). There are several factors that affect capital structure such as dividend policy, liquidity, tangibility, asset turnover and company growth. This study aims to determine the effect of dividend policy, liquidity, tangibility, asset turnover and company growth on capital structure. In this study, the sampling method was carried out using purposive sampling and obtained as many as 14 companies in the consumer goods industry sector which were listed on the Indonesia Stock Exchange during 2015-2018. Thus the amount of data observed in this study amounted to 56 data. Data in this study were analyzed using Statistical Package for Social Sciences (SPSS) 22 with multiple linear regression analysis methods. The results of this study indicate that liquidity and asset turnover affect the capital structure while the dividend policy, tangibility and company growth do not affect the capital structure.

Kata Kunci : DER, DPS, Likuiditas, Tangibility, Turnover, Growth

1. PENDAHULUAN

Perkembangan perusahaan dalam upaya mengantisipasi persaingan semakin ketat, ini akan selalu dilakukan oleh perusahaan baik yang berskala kecil maupun besar. Upaya ini untuk mempertahankan dan memajukan kehidupan perusahaannya. Pada dasarnya tujuan dari suatu perusahaan adalah untuk memaksimalkan kesejahteraan pemilik melalui peningkatan nilai perusahaan. Hal penting yang perlu diperhatikan oleh perusahaan agar tujuan tersebut dapat tercapai adalah aspek pendanaan atau permodalan. Adanya kekurangan pendanaan akan mengakibatkan terhambatnya kegiatan perusahaan seperti pembelian bahan baku, distribusi, dan lain-lain. Sehingga perusahaan memerlukan tambahan dana yang tidak sedikit (Widayanti, 2016).

Para calon investor akan melihat struktur modal sebagai pertimbangan utama dalam menginvestasi dananya di suatu perusahaan, terkait dengan risiko dan pendapatan yang diharapkan para calon investor (Nurmadi, 2013). Manajer keuangan suatu perusahaan harus mampu menyusun keputusan pendanaan yang tepat sehingga tercipta struktur modal optimal bagi perusahaan. (Houston, 2011) yang menyatakan bahwa struktur modal yang mengoptimalkan keseimbangan pengembalian dan risiko sehingga harga saham perusahaan

menjadi maksimum. Semakin tinggi penggunaan utang maka akan semakin besar risiko yang dihadapi perusahaan tetapi tingkat pengembalian yang diharapkan perusahaan juga semakin besar. Harga saham perusahaan cenderung menurun jika risiko yang dihadapi perusahaan semakin tinggi akibat dari penggunaan utang, tetapi harga saham perusahaan akan naik jika tingkat pengembalian yang diharapkan perusahaan semakin besar. Struktur modal adalah perbandingan antara hutang (modal asing) dengan modal sendiri (ekuitas) (Halim, 2015:81). Secara langsung keputusan struktur modal akan mempengaruhi kondisi dan nilai perusahaan serta menentukan kemampuan perusahaan untuk tetap bertahan dan berkembang. Faktor-faktor yang mempengaruhi struktur modal yaitu kebijakan dividen, likuiditas, *tangibility*, *asset turnover*, dan *company growth*.

Riyanto (2011) kebijakan dividen adalah kebijakan yang bersangkutan dengan penentuan pembagian pendapatan (*earning*) antara pengguna pendapatan untuk dibayarkan kepada para pemegang saham sebagai dividen atau untuk digunakan dalam perusahaan, yang berarti pendapatan tersebut harus ditanam didalam perusahaan. Dividen merupakan salah satu tujuan investor dalam melakukan investasi saham. Sehingga apabila besarnya dividen tidak sesuai dengan harapan investor maka akan cenderung tidak membeli suatu saham atau menjual saham tersebut apabila telah memilikinya.

Likuiditas menurut (Sartono, 2012:275) yang merupakan kemampuan perusahaan untuk memenuhi kewajiban finansial yang bersifat jangka pendek dengan tepat waktu. Manfaat perhitungan rasio likuiditas terkait antisipasi keperluan dana utamanya untuk kebutuhan terdesak. Suatu perusahaan yang memiliki tingkat likuiditas yang tinggi akan cenderung mengurangi penggunaan hutang. Perusahaan yang dapat mengembalikan hutang-hutangnya akan mendapat kepercayaan dari kreditur untuk menerbitkan hutang dalam jumlah besar. Apabila perusahaan lebih memilih struktur modal dengan sumber dana yang lebih dominan, maka akan memperkecil biaya modal. Akan tetapi tingkat pengembalian keuntungan yang diharapkan para pemegang saham juga akan kecil karena laba ditahan sebagian besar digunakan untuk membiayai serangkaian proyek investasi perusahaan.

Tangibility menurut (Ramadhan, 2010) merupakan perbandingan jumlah aset tetap terhadap terhadap total keseluruhan aset yang ada. Aset tersebut akan digunakan sebagai jaminan yang diminta oleh kreditur atas pinjaman yang dilakukan perusahaan. Semakin besar struktur aset maka semakin besar penggunaan utang pada struktur modal. Menurut (Houston, 2011), perusahaan yang asetnya memadamai untuk digunakan sebagai jaminan pinjaman

cenderung akan cukup banyak menggunakan hutang. Peningkatan jumlah *tangibility* perusahaan akan memberikan pengaruh pada keputusan struktur modal perusahaan. Perusahaan yang mempunyai total aktiva berwujud (*tangible asset*) dalam jumlah yang besar akan memiliki kesempatan lebih besar untuk mendapatkan pinjaman utang.

Asset turnover menurut (Kasmir, 2015) merupakan rasio yang digunakan untuk mengukur perputaran semua aktiva yang dimiliki perusahaan dioperasikan dalam mendukung penjualan perusahaan. Semakin tinggi rasio ini berarti semakin tinggi produktivitas penggunaan seluruh asset perusahaan. Semakin besar nilai asset turnover berarti semakin baik karena hal tersebut menunjukkan adanya perputaran aktiva secara efisien dalam menghasilkan laba sehingga dapat membuat volume penjualan meningkat.

Company growth menurut (Lina, 2010) berpendapat bahwa pertumbuhan perusahaan pada dasarnya menggambarkan bagaimana perusahaan menginvestasikan dana yang ia miliki untuk kegiatan operasi dan investasi. Peningkatan jumlah aset, baik aset lancar maupun aset jangka panjang membutuhkan dana, dengan alternatif pendanaan internal atau dengan pendanaan eksternal. Semakin besar kebutuhan untuk pembiayaan mendatang maka semakin besar keinginan perusahaan menahan laba.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kebijakan dividen, likuiditas, tangibiliti, asset turnover, dan *company growth* terhadap struktur modal.

2. TINJAUAN LITERATUR

2.1 Teori Agensi (*Agency Theory*)

Agency Theory menurut (Fahmi, 2012) menyatakan bahwa manajemen merupakan agen dari pemegang saham, sebagai pemilik perusahaan. Para pemegang saham berharap agen akan bertindak atas kepentingan mereka sehingga kontributor modal akan dipengaruhi oleh bauran pendanaan perusahaan. Manajer atau agen dalam menjalankan perusahaan mempunyai kewajiban untuk mengelola perusahaan sebagaimana diamanahkan oleh pemilik atau para pemegang saham (*principal*).

2.2 Struktur Modal

Menurut (Budiarso, 2014) struktur modal (*capital structure*) penggunaan pada perbedaan pilihan dalam membiayai assetnya, yang berupa utang, *ekuitas* dan sumber keuangan lainnya. Struktur modal dapat dihitung dengan menggunakan rumus DER (Debt Equity Ratio) :

$$DER = \frac{\text{Total Hutang}}{\text{Total Ekuitas}}$$

2.3 Kebijakan Dividen

Riyanto (2011) kebijakan dividen adalah kebijakan yang bersangkutan dengan penentuan pembagian pendapatan (*earning*) antara pengguna pendapatan untuk dibayarkan kepada para pemegang saham sebagai dividen atau untuk digunakan dalam perusahaan, yang berarti pendapatan tersebut harus ditanam didalam perusahaan. Kebijakan dividen dapat diukur dengan menggunakan rumus DPS (Dividen Payout Ratio):

$$DPR = \frac{\text{Total Dviden}}{\text{Laba Bersih}}$$

2.4 Likuiditas

Likuiditas merupakan rasio yang digunakan untuk mengukur kemampuan perusahaan didalam membayar hutang jangka pendek yang telah jatuh tempo (Wiagustini 2014). (Hani, 2015) likuiditas adalah kemampuan suatu perusahaan dalam memenuhi semua kewajiban keuangan yang segera dapat dicairkan atau yang sudah jatuh tempo. Likuiditas dapat diuku menggunakan rumus CR(Current Rasio) :

$$\text{Likuiditas} = \frac{\text{Aktiva Lancar}}{\text{Hutang Lancar}}$$

2.5 Tangibility

Menurut (Setiawan, 2016) adalah aktiva tetap perusahaan. Aset tetap berwujud yang diperoleh dalam bentuk siap pakai atau dibangun lebih dahulu yang digunakan dalam operasi perusahaan. Menurut Brigham dan Houston (2011), perusahaan yang asetnya memamadai untuk digunakan sebagai jaminan pinjaman cenderung akan cukup banyak menggunakan hutang. Tangibility dapat diukur menggunakan rumus :

$$\text{Tangibility} = \frac{\text{Fixed Asset}}{\text{Total Asset}}$$

2.6 Asset Turnover

Asset turnover merupakan rasio yang menggunakan pengukuran dari seluruh aktiva yang dimiliki perusahaan serta jumlah penjualan yang diperoleh dari setiap jumlah aktiva. *Asset turnover* merupakan rasio yang menggambarkan penggunaan

keseluruhan aktiva secara efisiensi dalam menghasilkan volume penjualan tertentu (Syamsudin, 2009). Asset turnover dapat dikur menggunakan rumus:

$$\text{Asset Turnover} = \frac{\text{Net Sales}}{\text{Total Asset}}$$

2.7 Company Growth

Company growth menurut (Lina, 2010) berpendapat bahwa pertumbuhan perusahaan pada dasarnya menggambarkan bagaimana perusahaan menginvestasikan dana yang ia miliki untuk kegiatan operasi dan investasi. Peningkatan jumlah aset, baik aset lancar maupun aset jangka panjang membutuhkan dana, dengan alternatif pendanaan internal atau dengan pendanaan eksternal Perusahaan yang tumbuh memerlukan banyak dana didalam menjalankan aktivitas perusahaan.

$$\text{Company growth} = \frac{\text{Total Asset } t - \text{Total Asset } t - 1}{\text{Total Asset } t - 1}$$

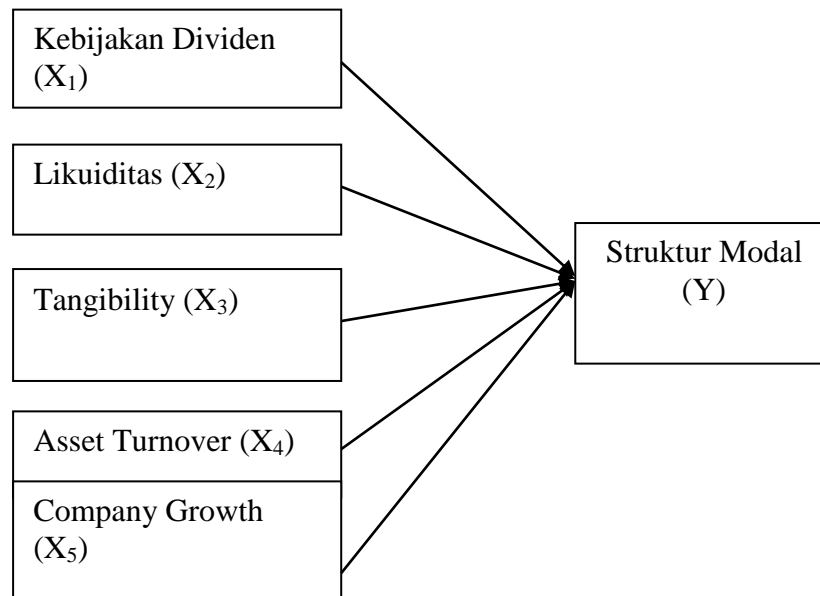
2.8 Penelitian Sebelumnya

(Triani, 2014) menguji tentang pengaruh arus kas bebas, kebijakan dividen dan ukuran perusahaan terhadap struktur modal. Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel arus kas bebas dan kebijakan dividen berpengaruh terhadap struktur modal, sedangkan variabel ukuran perusahaan tidak berpengaruh terhadap struktur modal.

(Yeni, 2015) menguji tentang pengaruh pengaruh profitabilitas, aset tangibility, growth Opportunity, resiko bisnis dan ukuran perusahaan terhadap struktur modal. Bahwa hasil penelitian menunjukkan variabel profitability berpengaruh signifikan terhadap struktur modal, sedangkan variabel aset tangibility dan growth tidak berpengaruh terhadap struktur modal.

(Ghifaari, 2018) menguji tentang pengaruh pertumbuhan penjualan, tangibility, asset turnover, dan profitabilitas terhadap struktur modal perusahaan sub sektor transportasi yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI). Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel pertumbuhan penjualan, *tangibility*, *asset turnover* dan profitabilitas berpengaruh signifikan terhadap struktur modal.

2.9 Kerangka Berpikir



Gambar 1.1
Kerangka pemikiran

2.10 Pengembangan Hipotesis

Pengaruh Kebijakan Dividen terhadap Struktur Modal

Perusahaan dengan pembagian dividen yang rendah kepada pemegang saham maka cadangan modal sendiri yang dimiliki perusahaan dalam bentuk laba ditahan akan semakin besar, sehingga perusahaan menggunakan dana internalnya dan struktur modal perusahaan menjadi lebih rendah. Sebaliknya, jika tingkat pembagia dividen kepada pemegang saham lebih tinggi maka cadangan modal sendiri yang dimiliki perusahaan dalam bentuk laba ditahan akan semakin rendah, sehingga perusahaan menggunakan dana eksternal (utang) dan struktur modal perusahaan menjadi tinggi. Hasil penelitian ini didukung oleh penlitian terdahalu yang dilakukan oleh oleh (Ardhianto, 2014), (Ni Putu, 2015), (Triani, 2014), (Mohammad, 2015), (Eviana, 2015) dan (Nainggolon, 2017) yang menyatakan kebijakan dividen berpengaruh terhadaap struktur modal.

H1 : Kebijakan Dividen berpengaruh terhadap Struktur Modal

Pengaruh Likuiditas terhadap Struktur Modal

Posisi perusahaan yang semakin likuid juga menjadi dasar persetujuan melakukan persetujuan investasi maupun ekspansi ke bisnis lain yang dianggap menguntungkan. Perusahaan yang memiliki struktur aktiva tetap yang tinggi maka

struktur modalnya semakin tinggi karena bertambahnya penggunaan utang. Hasil penelitian (Sheikh, Nadeem, & Zongjun, 2011), (Pattweekongka, 2014), (Ananto, 2015), (Luh Putu Widayanti, 2016) (Dewiningrat & Mustanda, 2018), (Primantara, 2016), yang menyatakan bahwa likuiditas berpengaruh terhadap struktur modal.

H2 : Likuiditas berpengaruh terhadap Struktur Modal.

Pengaruh *tangibility* terhadap Struktur Modal

semakin besar proporsi asset *tangibility* perusahaan, maka kreditur akan mudah memberi dalam memenuhi kewajiban dalam waktu dekat sesegera mungkin yang semakin meningkat tentunya akan berdampak pada citra perusahaan yang membaik berimbas pada pinjaman, sehingga tingkat hutang perusahaan menjadi besar. Taksiran kemampuan ketertarikan investor sehingga kenaikan nilai yang tercermin pada harga saham juga merangkak naik. Hasil penelitian (Puspitasari, 2016), (Arief *et al*, 2016), (Setiawan, 2016), (Mulyani, 2017), (Yunita & Aji, 2018) dan (Ghifaari, 2018) yang menyatakan bahwa *tangibility* berpengaruh terhadap struktur modal.

H3 : *Tangibility* berpengaruh terhadap Struktur Modal

Pengaruh *asset turnover* terhadap Struktur Modal

Semakin tinggi *asset turnover* menunjukkan semakin efektif pihak manajemen dalam mengelola aset perusahaan untuk menjalankan kegiatan perusahaan. Semakin tinggi nilai perputaran aset mencerminkan semakin tinggi pula nilai penjualan terhadap struktur modal. Hasil peneliti (Gunawan, 2011), (Sabir, Determinants of capital Structure - A study of oil and gas Sector of Pakistan, 2012), (Meidiyustianti, 2016), (Wardhana, 2016), Wiawatankantang dan Santi (2017) dan (Ghifaari, 2018) menyatakan bahwa *asset turnover* berpengaruh terhadap struktur modal.

H4 : *Asset turnover* berpengaruh terhadap Struktur Modal

Pengaruh *company growth* terhadap Struktur Modal

Dalam hubungannya dengan leverage, perusahaan dengan tingkat pertumbuhan yang tinggi sebaiknya menggunakan ekuitas sebagai sumber pembiayaannya agar tidak terjadi biaya keagenan (*agency cost*) antara pemegang saham dengan manajemen perusahaan. Sebaliknya, perusahaan dengan tingkat pertumbuhan yang rendah sebaiknya menggunakan hutang sebagai sumber pembiayaannya karena penggunaan hutang akan mengharuskan perusahaan tersebut membayar bunga secara teratur. Peneliti (Putra, 2012), (Arini, 2013), (Khairy, 2016), (Pratheepan, 2016),

(Sahabuddin, 2017), (Astuti, 2018) dan (Yunita & Aji, 2018) menunjukkan pertumbuhan perusahaan berpengaruh terhadap struktur modal.

H5 : Company Growth berpengaruh terhadap Struktur Modal

3. METODOLOGI PENELITIAN

Metodologi menggunakan metode kuantitatif dengan pendekatan kausal komparatif yang berarti penelitian yang menunjukkan hubungan variabel dependen dengan variabel independen. Variabel pada penelitian ini adalah : (1) Dependen yaitu Struktur Modal , (2) Independen yaitu kebijakan dividen, likuiditas, *tangibility*, *asset turnover* dan *company growth*. Sedangkan data pada penelitian ini adalah data sekunder. Menurut Sugiyono (2009), data sekunder merupakan data yang menunjukkan suatu informasi langsung kepada penggabung penelitian. maka data sekunder penelitian ini berupa Laporan keuangan perusahaan Sektor industri barang konsumsi yang terdaftar dari situs di BEI www.idx.ac.id tahun 2015-2018.

Populasi pada penelitian ini sebanyak 52 perusahaan. Sampel dalam penelitian ini berupa perusahaan sub-sektor makanan dan minuman yang terindeks di BEI tahun 2015-2018 yang memenuhi kriteria ,berdasarkan *purposive sampling* terdapat 14 perusahaan yang memenuhi kriteria untuk dijadikan sampel penelitian.

Metode analisis yang digunakan adalah regresi linear berganda dengan menggunakan angka-angka dan perhitungan statistik dengan *software* spss 22 dengan uji asumsi klasik dan Uji Regresi Berganda . Uji yang dilakukan sebagai berikut:

a. Uji asumsi klasik

1. Uji Normalitas menggunakan metode uji *one sample Kolmogrov-smirnov*
2. Uji Multikolinearitas, dengan melihat nilai *Tolerance dan Inflation Factor* (VIF) pada model regresi
3. Uji Heteroskedastisitas dengan menggunakan metode korelasi *Spearman'sh*
4. Uji Autokorelasi dengan melihat nilai yang ada pada Durbin-Watson

b. Model Regresi

model persamaan regresi linier berganda sebagai berikut:

$$Y = a + \beta_1 X_1 - \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + e$$

Keterangan:

- Y : Struktur Modal
 X1 : Struktur Aktiva
 X2 : Profitabilitas
 X3 : Ukuran Perusahaan
 e : *Standart error*

c. Uji Hipotesis

1. uji kelayan model (uji F)
2. uji hipotesis t
3. uji koefisien determinasi

Tabel 1
Hasil Perhitungan Sampel

No	Keterangan	Jumlah
1	Peusahaan sektor industri barang konsumsi yang terdaftar di BEI periode 2015-2018	52
2	Perusahaan sektor industri barang konsumsi yang terdaftar di BEI yang tidak menerbitkan annual report periode 2015-2018	(11)
3	Perusahaan sektor industri barang konsumsi yang tidak terdaftar di BEI yang tidak membagikan dividen secara berturut-turut periode 2015-2018	(25)
4	Perusahaan yang menjadi sampel penelitian	14
Jumlah data yang diolah (4 tahun)		56

Uji Asumsi Klasik

Tabel 2
Hasil Uji Normalitas Kolmogrov - Smirnov

	Sig	Standar	Keterangan
<i>Asymp.Sig. (2-tailed)</i>	0, ,202	>0,05	Terdistribusi Normal

Sumber: Lampiran olah data spss 22

Tabel 3
Hasil Uji Multikolinieritas

Variable	Tolerance	Syarat	VIF	Syarat	Keputusan
Kebijakan Dividen	0,819	>0,1	1,221	<10	Tidak terjadi multikolinieritas
Likuiditas	0,629	>0,1	1,589	<10	Tidak terjadi multikolinieritas
Tangibility	0,642	>0,1	1,558	<10	Tidak terjadi multikolinieritas
Asset Turnover	0,878	>0,1	1,139	<10	Tidak terjadi multikolinieritas
Company Growth	0,970	>0,1	1,031	<10	Tidak terjadi multikolinieritas

Sumber: Lampiran olah data Spss 22

Tabel 4
Hasil Uji Heteroskedastisitas

Variabel	Sig	Standar	Keterangan
Kebijakan Dividen	,615	>0,05	Tidak terjadi heteroskedastisitas
Likuiditas	,043	>0,05	Tidak terjadi heteroskedastisitas
Tangibility	,891	>0,05	Tidak terjadi heteroskedastisitas
Asset Turnove	,461	>0,05	Tidak terjadi heteroskedastisitas
Company Growth	,697	>0,05	Tidak terjadi heteroskedastisitas

Sumber: Lampiran olah data Spss 22

Tabel 5
Hasil Uji Autokorelasi

DW	DI	Du	4-DI	4-dU	Kriteria	Keputusan
2,129	1,3815	1,7678	2.6185	2,2322	$DU < DW < 4-DU$	Tidak terjadi autokorelasi

Sumber: Lampiran olah data Spss 22

Tabel 6
Hasil Uji Analisis Regresi Linear Berganda

Model	B
Struktur Modal	0,529
Kebijakan Dividen	0,765
Likuiditas	-0,142
Tangibility	0,572
Asset Turnover	0,258
Company Growth	0,877

Sumber: Lampiran olah data Spss 22

Berdasarkan hasil pengujian diatas dengan menggunakan program spss 22, maka didapat persamaan regresi sebagai berikut :

$$Y = a + \beta_1 X_1 - \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + e$$

$$Y = 0,529 + 0,765 X_1 - 0,142 X_2 + 0,572 X_3 + 0,258 X_4 + 0,877 X_5 + e$$

Tabel 7
Uji F Statistik

Hipotesis	F _{hitung}	F _{tabel}	Sig	Syarat	Keputusan
Ha	9,844	2,557	0,000	0,05	Simultan

Sumber: Lampiran olah data Spss 22

Tabel 8
Uji Hipotesis

Hipotesis	t _{hitung}	t _{tabel}	Sig.	Std	keterangan
Kebijakan Dividen	0,862	-2,008	<0,393	<0,05	Ditolak
Likuiditas	-3,819	-2,008	<0,000	<0,05	Diterima
Tangibility	1,215	-2,008	<0,230	<0,05	Ditolak
Asset Turnover	2,180	-2,008	<0,034	<0,05	Diterima
Company Growth	1,424	-2,008	<0,161	<0,05	Ditolak

Sumber: Lampiran olah data Spss 22

Tabel 9
Hipotesis

Adjusted R Square	Kesimpulan
0,446	Berpengaruh sebesar 44,6 %

Sumber: Lampiran olah data Spss 22

4. HASIL DAN PEMBAHASAN

Pengaruh kebijakan dividen terhadap struktur modal. Berdasarkan hasil pengujian uji t diperoleh t_{hitung} untuk variabel kebijakan dividen 0,862 yang artinya t_{hitung} < t_{tabel} (0,862 < 2,008) dan nilai signifikansi sebesar 0,393 yang artinya nilai signifikansi < 0,05

(0,393 > 0,05) maka ditarik kesimpulan bahwa kebijakan dividen tidak berpengaruh terhadap struktur modal. Hal ini karena perusahaan telah mencapai terhadap dewasa (mature), sehingga aliran kas perusahaan relatif lebih stabil dan cenderung menggunakan dana internalnya terlebih dahulu untuk membiayai investasinya sebelum menggunakan pembiayaan eksternal melalui hutang. Hasil penelitian ini didukung oleh penelitian terdahulu yang dilakukan oleh (Sivathaasan, 2013), (Wijaya, 2014) dan (Lestari, 2015) yang menyatakan bahwa kebijakan dividen tidak berpengaruh terhadap struktur modal.

Pengaruh likuiditas terhadap struktur modal. Berdasarkan hasil pengujian uji t diperoleh t hitung untuk variabel likuiditas -3,819 yang artinya t hitung > t tabel (-3,819 > 2,008) dan nilai signifikansi sebesar 0,000 yang artinya nilai signifikansi < 0,05 (0,000 < 0,05) maka ditarik kesimpulan bahwa likuiditas berpengaruh terhadap struktur modal. Hal ini artinya semakin tinggi likuiditas perusahaan, maka semakin menurunkan struktur modal, sesuai dengan teori packing order yang mengatakan bahwa perusahaan yang memiliki tingkat likuiditas yang tinggi maka cenderung utangnya lebih rendah. Sehingga likuiditas perusahaan yang tinggi akan mengurangi penggunaan pendanaan eksternal. Penggunaan utang jangka panjang dalam struktur modal di perusahaan-perusahaan semakin menurun seiring meningkatnya tingkat likuiditas perusahaan, hal tersebut dikarenakan perusahaan sudah mendapatkan keuntungan dari ekuitas yang lebih likuid sehingga perusahaan menggunakan modal sendiri dari pada menggunakan utang jangka panjang. Hasil penelitian ini didukung oleh penelitian terdahulu yang dilakukan oleh (Sheikh, Nadeem, & Zongjun, 2011), (Pattweekongka, 2014), (Ananto, 2015) yang menyatakan likuiditas berpengaruh terhadap struktur modal.

Pengaruh *tangibility* terhadap struktur modal. Berdasarkan hasil pengujian uji t diperoleh t hitung untuk variabel *tangibility* 1,215 yang artinya t hitung > t tabel (1,215 < 2,008) dan nilai signifikansi sebesar 0,230 yang artinya nilai signifikansi < 0,05 (0,230 > 0,05) maka ditarik kesimpulan bahwa *tangibility* tidak berpengaruh terhadap struktur modal. Hasil ini artinya *tangibility* mengalami kenaikan maupun penurunan tidak mempengaruhi struktur modal, karena dalam aset perusahaan didanai oleh laba perusahaan. Hasil penelitian ini didukung oleh penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Rafiq (2011), (Yunita S. d., 2018) yang menyatakan *tangibility* tidak berpengaruh terhadap struktur modal.

Pengaruh *asset turnover* terhadap struktur modal. Berdasarkan hasil pengujian uji t diperoleh t hitung untuk variabel *asset turnover* 2,676 yang artinya t hitung > t tabel (2,696

> 2,008) dan nilai signifikansi sebesar 0,034 yang artinya nilai signifikansi < 0,05 (0,034 < 0,05) maka ditarik kesimpulan bahwa asset turnover berpengaruh terhadap struktur modal. Hal ini karena semakin besar penjualan dari aset maka struktur modal akan semakin meningkat, sehingga pengelolaan seluruh aktiva pada perusahaan semakin efektif. Hal ini sejalan dengan Hasil penelitian ini didukung oleh penelitian terdahulu yang dilakukan oleh (Wardhana, 2016), Wiawatankantang dan Santi (2017) dan (Utami, Pratiwi, & Misbahul, 2018) yang menyatakan *asset turnover* berpengaruh terhadap struktur modal.

Pengaruh *company growth* terhadap struktur modal. Berdasarkan hasil pengujian uji t diperoleh t hitung untuk variabel Company growth 1,424 yang artinya t hitung > t tabel (1,424 < 2,008) dan nilai signifikansi sebesar 0,161 yang artinya nilai signifikansi < 0,05 (0,161 > 0,05) maka ditarik kesimpulan bahwa company growth tidak berpengaruh terhadap struktur modal. Hal ini karena pertumbuhan perusahaan mengalami kenaikan yang kecil dari tahun sebelumnya. Semakin besar pertumbuhan perusahaan, maka struktur modal akan semakin rendah, besarnya pertumbuhan perusahaan di akibatkan karena kemampuan suatu perusahaan dalam melakukan penjualan sesuai dengan yang diharapkan oleh perusahaan. Dengan penjualan, perusahaan akan mempunyai dana yang lebih untuk memenuhi kebutuhan perusahaan, sehingga semakin besar pertumbuhan perusahaan maka struktur modal suatu perusahaan akan semakin rendah. Penelitian ini sejalan dengan (Marfuah, 2017) dan (Mulyani, 2017) yang menyatakan *company growth* tidak berpengaruh terhadap struktur modal.

5. KESIMPULAN

Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh kebijakan dividen, likuiditas, *tangibility*, *asset turnover* dan *company growth* terhadap struktur modal. Penelitian ini menggunakan sampel 56 perusahaan sektor industri barang konsumsi yang terdaftar di BEI periode tahun 2015-2018. Penentuan sampel ini menggunakan purposive sampling dengan kriteria dan ketentuan tertentu. Berdasarkan hasil analisis menunjukkan bahwa variabel kebijakan dividen tidak berpengaruh terhadap struktur modal, hasil penelitian ini didukung oleh (Sivathaasan, 2013), (Wijaya, 2014) dan (Lestari, 2015) yang menyatakan bahwa kebijakan dividen tidak berpengaruh terhadap struktur modal. Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa likuiditas berpengaruh terhadap struktur modal, hasil penelitian ini didukung oleh (Sheikh, Nadeem, & Zongjun, 2011), (Pattweekongka, 2014), (Ananto, 2015)

yang menyatakan bahwa likuiditas berpengaruh terhadap struktur modal. Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa *likuiditas* berpengaruh terhadap struktur modal, hasil penelitian ini didukung oleh peneliti Rafiq (2011), (Yunita S. d., 2018) menyatakan bahwa *tangibility* tidak berpengaruh terhadap struktur modal. Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa *asset turnover* berpengaruh terhadap struktur modal, hasil penelitian ini didukung oleh peneliti (Wardhana, 2016), Wiawatankantang dan Santi (2017) dan (Utami, Pratiwi, & Misbahul, 2018) yang menyatakan bahwa *asset turnover* berpengaruh terhadap struktur modal. Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa *company growth* tidak berpengaruh terhadap struktur modal, hasil penelitian ini didukung oleh peneliti (Marfuah, 2017) dan (Mulyani, 2017) yang menyatakan bahwa *company growth* tidak berpengaruh terhadap struktur modal.

Keterbatasan penelitian ini adalah Populasi pada penelitian ini terbatas pada perusahaan sektor industri barang konsumsi yang menggunakan data dengan periode 4 tahun berturut-turut yaitu pada tahun 2015-2018 yang menyebabkan sampel yang digunakan terbatas dan komponen variabel independen yang digunakan dalam penelitian ini hanya 5 variabel yaitu, kebijakan dividen, likuiditas, *tangibility*, *asset turnover*, dan *company growth* sehingga 55,4% faktor lain yang menjelaskan struktur modal belum bisa diketahui dalam penelitian ini.

Berdasarkan kesimpulan dan keterbatasan pada penelitian ini maka saran bagi peneliti selanjutnya diharapkan dapat menambah populasi tidak hanya pada sektor industri barang konsumsi dan masa periode yang lebih lama agar memperkuat hasil penelitian dan bagi peneliti selanjutnya diharapkan dapat menambah variabel-variabel lain agar dapat memperkuat hasil penelitian

DAFTAR PUSTAKA

- Ananto. (2015). *Pengaruh Profitabilitas, Kepemilikan Institusional, Growth Opportunity Dan Likuiditas Terhadap Struktur Modal Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia.*
- Ardhianto, R. (2014). *Pengaruh kebijakan Dividen, Resiko Bisnis, Kontrol Kepemilikan, Cash Holding dan Non DEbt Tax Shield Terhadap Struktur Moodal Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. JOM FEKON Vol. 1 No. 2 Oktober 2014 .*

- Arini, F. (2013). *Pengaruh Likuiditas, Ukuran Perusahaan, Struktur Aktiva, Profitabilitas, dan Pertumbuhan Penjualan Terhadap Struktur Modal (Studi Pada Perusahaan Pertambangan Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia)*. Artikel Brawijaya Malang .
- Astuti, E. (2018). *Determinant Capital Structure Of Banking Company in Indonesia*. Accounting Departement, Unversitas PGRI mMadiun, Vol22 No. 1 2018 .
- Budiarso, N. (2014). *Struktur Modal dan Kinerja Perusahaan (Studi Pada Perusahaan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2011-2012)*. Jurnal Riset Akuntansi Dan Auditing "Goodwill" 5 (1):30-38 .
- Dewiningrat, A. I., & Mustanda, I. K. (2018). *Pengaruh Likuiditas, Profitabilitas, Pertumbuhan Penjualan, Dan Struktur Asset Terhadap Struktur Modal*. E-Jurnal Manajemen Unud, Vol. 7,3471-3501 .
- Eviana, A. D. (2015). *Pengaruh Struktur Aktiva, Pertumbuhan Penjualan, Dividend Payout Ratio, Likuiditas dan Profitabilitas Terhadap Struktur Modal*. Jurnal Akuntansi dan Sistem Teknologi Informasi, 11 (2):194-202 .
- Fahmi, I. (2012). *Analisis Laporan Keuangan* . Bandung: Alfabeta.
- Ghifaari, S. B. (2018). *Pengaruh Pertumbuhan Penjualan, Tangibility, Assets Turonver dan Profitabilitas Terhadap Struktur Modal Perusahaan Sub Sektor Transportasi yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI)*. Jurnal Ilmu Ekonomi, Manajemen, dan Akuntansi. Volume 7 No.1 Maret 2018; ISSN: 230-4747 .
- Gunawan, A. (2011). *Pengaruh Profitabilitas dan Perputaran Aktiva Terhadap Struktur Modal*. Jurnal Manajemen & Bisnis, 11 (01), 12-24 .
- Hani, S. (2015). *Teknin Analisa Laporan Keuangan*. Medan:UMSU PRESS.
- Houston, B. d. (2011). *Dasar- dasar Manajemen Keuangan, Buku 2 Edisi 11*. jakarta: Salemba Empat.
- Kasmir. (2015). *Analisis Laporan Keuangan ,Edisi kesatu cetakan kedelapan*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Khairy, M. d. (2016). *Faktor- Faktor yang Mempengaruhi Struktur Modal (Studi kasus pada perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2011-2014)*. Jurnal Wawasan Manajemen. Vol 4 No.2 .
- Lestari, S. A. (2015). *Pengaruh Kepemilikan saham dan Rasio Keuangan Terhadap Struktur Modal*. Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi. Vol. 4, No. 3 .
- Lina, J. d. (2010). *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Struktur Modal*. STIE Trisakti. Jurnal Bisnis dan Akuntansi. Vol 12, No.2 Agustus 2010, Hlm. 81-96 .
- Luh Putu Widayanti, N. T. (2016). *Pengaruh Profitablitas, Tingkat Pertumbuhan Perusahaan, Likuiditas, dan Pajak Terhadap Struktur Modal*. E-jurnal Manajemen Unud, Vol. 5, No 6:3761-3793 .
- Marfuah, S. A. (2017). *Pengaruh Firm Size, Asset Growth, Profitabilitas dan Pertumbuhan Penjualan Terhadap Struktur Modal Cosmetics and Hoesheld di Bursa Efek Indonesia*. Jurnal Akuntansi .
- Meidiyustianti, R. (2016). *Pengaruh Ukuran Perusahaan Pertumbuhan Penjualan, Total Asset Turnover dan Likuiditas Terhadap Struktur Modal pada Perusahaan Manufaktur Sektor Industri Barang Konsumsi Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2010-2014*. Jurnal Akuntansi dan Keuangan, 5 (2),41-59 .
- Mohammad, N. F. (2015). *Pengaruh Kebijakan Dividen, Profitabilitas dan Pertumbuhan Perusahaan Terhadap Struktur Modal (Strudi Pada Sektor Mining yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2011-2013)* . Jurnal Administrasi Bisnis,24 (1):1-10 .
- Mulyani, H. S. (2017). *Analisis Struktur Modal Berdasarkan Growth Opportunity, Profitabilitas, Effektive Tax Rate dan Asset Tangibility (Studi Pada Perusahaan Food*

- and Beverage yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2011-2015. Jurnal Ilmiah Manajemen dan Akuntansi. Vol. 4 No.2. ISSN:2536-3923 .*
- Nainggolon, M. V. (2017). *Pengaruh Kebijakan Dividen, Profitabilitas, Ukuran Perusahaan, Resiko Bisnis, Cash Holding, Kontrol kepemilikan, dan Debt Tax Shield Terhadap Struktur Modal Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (Periode 2011-2014). JOM Fekom Vol.4, No 1 .*
- Nurmadi, R. (2013). *Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Struktur Modal Perusahaan Manufaktur. Jurnal Keuangan dan Bisnis, 5(2) , 170-178.*
- Pattweekongka, s. a. (2014). *Determinans Of capital Structure: Evidience From Thai Lodging Companies. International Journal of Arts & Science, 7(4):45-52 .*
- Pratheepan, T. &. (2016). *The Determinants of Capital Structure: Evidence From Selected Listed Companies in Sri Lanka. Journal of Economics and Finance, Vol. 8, No. 2 .*
- Primantara, A. A. (2016). *Pengaruh Likuiditas, Profitabilitas, Resiko Bisnis, Ukuran Perusahaan dan Pajak Terhadap Struktur Modal. E-Jurnal Manajemen Unud, 5(5),2696-2726 .*
- Puspitasari, O. I. (2016). *Pengaruh Profitability, Tangible, Leverage, Corporate Tax Dan Inflation Rate Terhadap Struktur Modal Pada Perusahaan Manufaktur Yang Listing di Bursa Efek Indonesia. Journal Of Accounting .*
- Putra, D. d. (2012). *Pengaruh Profitabilitas, Likuiditas, Ukuran, Pertumbuhan Terhadap Struktur Modal Industri Otomotif di Bursa Efek Indonesia. Artikel. Universitas Udayana Bali .*
- Ramadhan, M. F. (2010). *Faktor-faktor yang Mempengaruhi Sruktur Modal Pada Industri Manufaktur di Bursa Efek Indonesia. Jurnal Bisnis dan Auntansi, Vol 12, No.2, Agustus 2010 .*
- Sabir, M. d. (2012). *Determinants of capital Structure - A study of oil and gas Sector of Pakistan. Interdisciplinari Journal Of Contemporary research in busines. Vol 3 No.10.*
- Sahabuddin, Z. A. (2017). *Asset Structure Impact on Capital Structure of Capital Market Listed in Indonesia and Malaysia. jurnal keuangan dan perbankan. Vol. 21 No.3 .*
- Setiawan, d. (2016). *Pengaruh Firm Size, Growth Opportunity, Profitability, Business Risk, Effective Tax Rate, Asset Tangibility, Firm Age, dan Likuidity Terhadap Struktur Modal Perusahaan (Studi Pada Perusahaan Sektor Property dan Real estate yang Terdaftar di BEI Tahun 2009-2014. Jurnal Administrasi Bisnis (JAB) , Vol.31 No 1.*
- Sheikh, A., Nadeem, & Zongjun. (2011). *Determinans Of Capital Structure : An EmpricallStudy OfFirms In Manufacturing Industry Of Pakistan. Managerial Finance, Volume 37 Nomor 2 hal 117 .*
- Sivathaasan, S. d. (2013). *Factors Determining Capital Structure : A case Study of Listed Companies In Sri Lanka. Research Journal Of Finance and Accounting. Vol. 4, No.6 .*
- Sugiyono. (2010). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekata Kuantitatif, Kualitatif, dan R & d. Bandung:Alfabeta*
- Syamsudin, L. (2009). *Manajemen Keuangan Perusahaan. Jakarta: Rajawali Press.*
- Triani, A. W. (2014). *Pengaruh Arus Kas Bebas, Kebijakan Dividen, Dan Ukuran Perusahaan Terhadap Struktur Modal. Jurnal Ilmu Manajemen, Vol. 2, No 4 .*
- Utami, S. B., Pratiwi, D., & Misbahul, S. (2018). *Pengaruh Pertumbuhan Penjualan, Tangibility, Assets Turonver dan Profitabilitas Terhadap Struktur Modal Perusahaan Sub Sektor Transportasi yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI). Jurnal Ilmu Ekonomi, Manajemen, dan Akuntansi. Volume 7 No.1 Maret 2018; ISSN: 230-4747 .*

- Widayanti. (2016). *Pengaruh Profitabilitas, Tingkat Pertumbuhan Perusahaan, Likuiditas, dan pajak terhadap Struktur Modal pada Sektor Pariwisata. E-Jurnal Manajemen Unud. Vol. 5 No. 6. ISSN:2302-8912.*
- Wijaya, C. R. (2014). *Pengaruh Struktur Aktiva, Profitabilitas, Pertumbuhan Penjualan, Kebijakan Dividen dan Resiko Bosnis Terhadap Struktur Modal pada Perusahaan Food and Beverage yang Terdaftar di BEI periode 2010-2012. JOM FEKON, 1 (2):1-15 .*
- Yeni, P. A. (2015). *Pengaruh Profitabilitas, Asset Tangibility, Size, Growth Terhadap Struktur Modal Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2011-2013. Jurnal Ilmiah Universitas Surabaya .*
- Yunita, S. d. (2018). *Pengaruh Likuiditas, Tangibility, Growth Opportunity, Resiko Bisnis dan Ukuran Perusahaan Terhadap Struktur Modal. Jurnal Ilmu Manajemrn. Vol 6. No.4*
- Yunita, S., & Aji, T. S. (2018). *Pengaruh Likuiditas, Tangibility, Growth Opportunity, Risiko Bisnis, dan Ukuran Perusahaan Terhadap Struktur Moodal. Jurnal Ilmu Manajemen, Vol. 6 No.4 .*
- Yusrianti, H. (2013). *"Pengaruh Tingkat Profitabilitas, Struktur Asset, dan Growth Opportunity Terhadap Struktur Modal Pada Perusahaan Manufaktur yang Telah Go public Di Bei. Jurnal .*