ANALISA METODE SWOT DAN PERENCANAAN STRATEGI GUNA MENENTUKAN STRATEGI BISNIS PERUSAHAAN PANEL LISTRIK PADA PT. LAKSANA PANEL

ISBN: 978-602-1180-50-1

Hana Mareta Rachmawati^{1*}, Ahmad Juang Pratama¹

¹Program Studi Teknik Industri Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas Al Azhar Indonesia Komplek Masjid Agung Al-Azhar, Jakarta Selatan, Kode Pos 12110 *E-mail: Hmareta7@gmail.com

Abstrak

Para pelaku perusahaan harus memiliki strategi yang efektif dan efisien dalam menjalankan perusahaannya. Salah satu industri penghasil barang kebutuhan manusia yaitu industri panel listrik. Industri panel listrik merupakan salah satu sektor industri yang terus dibutuhkan. Kebutuhan akan produk dari industri panel listrik terus meningkat karena sektor industri ini memberikan keamaan pada instalasi listrik di sektor industri besar maupun kecil. Tujuan utama perencanaan strategi adalah agar perusahaan dapat melihat secara obyektif dari kondisi-kondisi internal dan eksternal untuk memperoleh keunggulan dalam persaingan dan memiliki produk sesuai dengan keinginan konsumen. Strategi bisnis pada PT. Laksana Panel masih menjadi kendala besar pada proses penjualaan panel listrik sehingga membuat produksi panel menjadi terhambat. Kekurangan modal pun menjadi hambatan PT. Laksana Panel untuk mempromosikan produknya ke pasar penjualan yang lebih besar. Oleh karena itu perlu di lakukan Analisa SWOT & Perencanaan Strategi untuk membantu PT. Laksana Panel mencapai strategi bisnis yang di inginkan. Dari penilitian yang dilakukan dapat disimpulkan bahwa Prioritas strategi yang di butuhkan dalam pencapaian oleh PT. Laksana Panel yaitu di pilih Strategi Penetrasi pasar. Untuk melakukan strategi Penetrasi Pasar diantaranya yaitu: Mempertahankan atau meningkatkan pangsa pasar untuk produk-produk terkini iklan, promosi, harga yang kompetitif dan Mempertahankan dominasi pertumbuhan pasar.

Kata Kunci: Metode SWOT, Penetrasi Pasar, Perencanaan Strategi, Strategi Bisnis

1. PENDAHULUAN

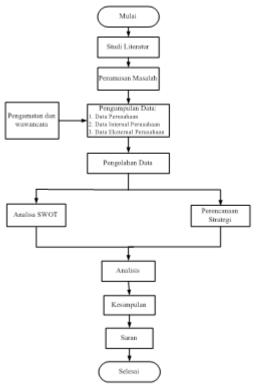
Para pelaku perusahaan harus memiliki strategi yang efektif dan efisien dalam menjalankan perusahaannya. Menurut (Porter Rangkuti, 2000, p4) strategi adalah alat yang sangat baik untuk mencapai keunggulan bersaing. Salah satu industri penghasil barang kebutuhan manusia yaitu industri panel listrik. Industri panel listrik merupakan salah satu sektor industri yang terus dibutuhkan. Kebutuhan akan produk dari industri panel listrik terus meningkat karena sektor industri ini memberikan keamaan pada instalasi listrik di sektor industri besar maupun kecil. Industri panel listrik saat ini di dominasi oleh perusahaan-perusahaan berskala besar, karna untuk memenuhi kebutuhan konsumen yang tinggi serta pembuatan instalasi listrik yang di jamin kualiatas serta keamanannya. Dalam pembuatan panel harus memperhatikan hal-hal penting, seperti panel harus mudah dipasang pada tempat yang mudah dipakai, didepan panel ruanganya harus bebas, panel tidak boleh ditempatkan pada tempat yang lembab. Berkembangnya teknologi juga diterapkan dalam bidang kelistrikan terutama industri – industri yang bergerak dalam kebutuhan panel listrik PT. Laksana Panel adalah sebuah perusahaan yang bergerak dalam bidang konstruksi engineering yang berdiri pada tahun 2010 hingga sekarang. Perusahaan ini dalam pengerjaan proyeknya menangani instalasi listrik, perakitan panel listrik sampai dengan pengiriman. PT. Laksana Panel sering mengalami kesulitan dalam menghadapi persaingan bisnis pada saat ini, mulai dari ekonomi Indonesia yang saat ini lemah, promosi yang kurang optimal, dan kurangnya management bisnis yang baik pada perusahaan. Dengan meningkatnya jumlah permintaan konsumen, maka perusahaan harus mempertimbangkan para pesaing yang bergerak di bidang yang serupa agar perusahaan dapat mempertahankan atau meningkatkan pangsa pasar yang telah dicapainya.

ISBN: 978-602-1180-50-1

METODOLOGI 2.

2.1 Flowchart Penelitian

Penelitian ini dilakukan di PT. Laksana Panel yang berlokasi di Jl. Raya Perjuangan, Bekasi Utara dan penelitian ini dilakukan selama kurang lebih 3 minggu dari bulan Mei sampai dengan bulan Juni



Gambar 1. Diagram Alir Penelitian

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Pengolahan Data

3.1.1 Tahapan Masukan (Input Stage)

3.1.1.1 Matriks *Internal Factor Evaluation* (IFE)

Matrik IFE digunakan untuk mengetahui faktor-faktor internal yang berpengaruh terhadap PT Laksana Panel dan berkaitan dengan kekuatan dan kelemahan yang dianggap paling dominan dalam pemilihan strategi. Data dan informasi aspek internal perusahaan dapat digali dari beberapa fungsional perusahaan misalnya dari aspek pemasaran, keuangan, operasi, organisasi dan sumber daya manusia. Berikut ini merupakan hasil pengolahan data dengan menggunakan matriks IFE setelah dilakukan pemberian bobot dan rating pada masing – masing kekuatan dan kelemahan yang dimilik PT. Laksana Panel.

Tabel 2. Matriks IFE PT. Laksana Panel

| No | KEKUATAAN(\$) | Bobot | Peringkat | Skor |
|----|---|------------|-----------|-------|
| 1 | Kualitas produk yang baik dan tetap terjuga | Q1 | 3 | 0.3 |
| 2 | Menilki banyak variusi ukusan | 0.075 | 3 | 0.725 |
| 3 | Lolasi wodshop yang strateg is di Pinggir Jalan dan disamping | 0.05 | 4 | 0.2 |
| | Perumban wisun asri | | | |
| 4 | Haga yang terjangkan | 0.025 | 4 | 0.1 |
| 5 | Dupat memesan bentuk, ukuran dan wanna sesuai kebutuhan | Q 1 | 3 | 0.3 |

| | KELEMAHAN(W) | | | |
|---|---|------------|---|-----|
| 1 | Jumbih pelesja yang sedikit | Q 1 | 4 | 0.4 |
| 2 | Kasanguya modal yang di miliki | Q 1 | 2 | 0.2 |
| 3 | Kumaguya promosi produk | Q 1 | 2 | 0.2 |
| 4 | Tidak mempunyai website sebagai saran promosi | 0.1 | 1 | 0.1 |
| 5 | Lus pabakyang tidak menudai | Q 1 | 2 | 0.2 |
| | TOTAL | | | |
| | IFE . | | | 223 |

Berdasarkan hasil perhitungan matriks IFE diperoleh total skor 2,23 yang mengartikan bahwa PT. Laksana Panel memiliki posisi internal yang cukup kuat.

3.1.1.2 Matriks External Factor Evaluation (EFE)

Berikut ini merupakan hasil pengolahan data dengan menggunakan matriks IFE setelah dilakukan pemberian bobot dan rating pada masing – masing peluang, dan ancaman yang dimilik PT. Laksana Panel.

Tabel 3. Matriks EFE PT. Laksana Panel

| No | PELUANG(O) | Bobot | Pering kat | Skor |
|----|--|------------|------------|-------|
| 1 | Daerah pemasaran produk hingga har pulau jawa | Q 1 | 3 | 0.3 |
| 2 | Kemijuan teknologi yang tems berkembang | 0.075 | 3 | 0.225 |
| 3 | Dukungan pemerintah terhadap sektor industri untuk terus | 0.05 | 3 | 0.15 |
| | bedembang | | | |
| 4 | Perkonomian indonesia yang sedang meningkat | 0.075 | 2 | 0.15 |
| 5 | Miniculnya teknologi e-business data | Q 1 | 3 | 03 |
| | TOTAL | | | |
| | ANCAMAN (T) | | | |
| 1 | Maraknya penyalahgunaan telanologi informasi | Q 1 | 3 | 0.3 |
| 2 | Persaingan yang ketat | Q 1 | 2 | 0.2 |
| 3 | Kebutahan konsumen yang sulit di prediksi | Q 1 | 3 | 0.3 |
| 4 | Pennafantan teknologi informasi oleh perusahuan pesaing | Q 1 | 2 | 0.2 |
| | TOTAL | · | · | |
| | EFE | · | | 2.13 |

Berdasarkan hasil perhitungan matriks EFE diperoleh total skor 2,13 yang mengartikan bahwa PT. Laksana Panel dapat memanfaatkan peluang-peluang yang ada atau dapat menghindari ancaman-ancaman eksternal.

3.1.1.3 Competitive Profile Matrix (CPM)

Selain dengan matriks EFE, audit eksternalpun dapat dilakukan dengan menggunakan matriks profil kompetitif. Matriks ini mengidentifikasi pesaing utama perusahaan serta kekuatan dan kelemahan mereka dalam hubungannya dengan posisi strategis dari perusahaan. Matriks ini mengidentifikasi faktor-faktor yang menentukan keberhasilan dari suatu perusahaan. Kekuatan dan

kelemahan dari perusahaan dan pesaing akan menggambarkan daya saing perusahaan saat ini dan potensi peluang dan ancaman ke depan. Dari hasil matriks ini diketahui bahwa nilai kompetitif PT. Laksana Panel adalah 3,3, PT. Maju Jaya 4.1 dan PT. Sarandi Cipta 2,7. Hal ini menggambarkan bahwa daya saing PT. Maju Jaya lebih tinggi dari PT. Laksana Panel dan PT. Sarandi Cipta.

Tabel 4. Competitive Profile Matrix PT. Laksana Panel

| Faktor Penentu Keberhasilan | Bobot | PT. Laks ana Panel | | PT. Maju Jaya | | PT. Sarandi Cipta | |
|-------------------------------|------------|--------------------|------|---------------|------|-------------------|------|
| raktor Penentu Kebemasian | Donot | Peringkat | Skor | Peringkat | Skor | Peringkat | Skor |
| Penjudan | 0 1 | 2 | 02 | 2 | 02 | 2 | 02 |
| Daya Saing Harga | 02 | 2 | 04 | 3 | 06 | 2 | Q4 |
| Management | 03 | 3 | 9 | 3 | 09 | 2 | 06 |
| Kualita dan varimi produk | 03 | 3 | 9 | 4 | 12 | 3 | 09 |
| Telmologi yang tenu bedembang | 03 | 3 | 9 | 4 | 12 | 2 | 06 |
| TOTAL | | | 3.3 | | 41 | | 27 |

Setelah dibandingkan dengan pesaingnya, yaitu PT. Maju Jaya, dan PT. Sarandi Cipta, dari 5 nilai *critical succes factor* didapatkan bahwa PT. Laksana Panel memiliki posisi ke-2 dibandingkan PT. Maju Jaya. Nilai CPM yang diperoleh PT. Laksana Panel 3.3. Salah satu faktor yang membuat PT. Laksana Panel tidak lebih unggul dari PT. Maju Jaya adalah kurangnya promosi produk dan jumlah karyawan yang sedikit. Dan faktor yang harus ditingkatkan oleh PT. Laksana Panel adalah peningkatan pangsa pasar.

3.2 Tahapan Penyesuaian/Pencocokan (Matching Stage)

3.2.1 Matriks SPACE (Strategic Position and Action Evaluation)

Matriks SPACE digunakan untuk memetakan kondisi di PT. Laksana Panel dan dengan menggunakan model yang dijelaskan dalam diagram cartesius yang terdiri atas empat kuadran dengan skala ukuran yang sama. Kerangka kerja ke empat kuadran itu adalah dengan menunjukan apakah hasinya akan mengidentifikasi pemakaian strategi *aggressive, conservative, defensive* atau *competive* PT. Laksana Panel Masing-masing sumbu dari matriks SPACE menyatakan dua dimensi, yaitu:

- a. Dimensi internal yang terdiri atas *Financial Strength* (FS) dan *Competitive Advantage* (CA) serta dimensi internal.
- b. Dimensi eksternal yang terdiri atas *Environtment Stability* (ES) dan *Industry Strength* (IS) serta dimensi eksternal

Tabel 5. Matriks SPACE – Dimensi FS dan ES

| Internal Strategic P | osition | External Strategic Position | | |
|----------------------|---------|-----------------------------|-------|--|
| Financial Strength | ı (FS) | Evironmental Stability (ES) | | |
| ROA 4 | | Inflasi | -2 | |
| LIKUIDITAS | 4 | Teknologi | -2 | |
| ARUS KAS | 5 | Persaingan Ketat | -3 | |
| Rata-rata nilai FS | 4.33 | Rata-rata nilai ES | -2.33 | |

Tabel 6. Matriks SPACE – Dimensi IS dan CA

| Competitive Advantage | | Industrila Stregth | | |
|-----------------------|------------|---------------------------------------|------|--|
| Pangsa Pasar | -1 | Potensi pertumbuhan pasar yang tinggi | 6 | |
| Sikins Hidop Produk | -1 | Kemudahan masuk pasar | 4 | |
| Knalitas Produk | - 2 | Laba industri 4% | 4 | |
| Rata-rata Nilai CA | -1.33 | Rata-rata Nilai IS | 4.67 | |

Total Sknr Sumbu X: CA + IS = -1.33 + 4.67 = 3.34

Total Skor Sumbu Y : FS + ES = 4.33 - 2.33 = 2

3.3 Tahapan Pengambilan Keputusan (Decision Stage)

Dalam tahap pengambilan keputusan ini metode yang digunakan adalah Analisa SWOT dan Quantitative Strategic Planning Matrix (QSPM). Metode ini menggunakan analisa informasi dari data pada tahap 1 dan tahap 2 untuk secara objektif mengevaluasi alternatif strategi yang dapat digunakan di PT. Laksana Panel. QSPM memperlihatkan daya tarik relatif dari alternatif-alternatif strategi dan kemudian menyediakan dasar pemikiran dalam pemilihan strategi yang lebih spesifik untuk dapat diterapkan dalam perusahaan yaitu dari prioritas alternatif strategi yang paling baik berdasarkan Total Attractive Score (TAS) yang terbesar.

ISBN: 978-602-1180-50-1

3.3.1 Analisa SWOT

Tabel 8. SWOT PT. Laksana Panel

| | bei 8. SWOT P1. Laksana Panei | THE PROPERTY NO. |
|--|---|---|
| ANALISA SWOTMATERS FT. Laksana Panel | KEKIATAAN(S) | KELEMAHAN(W) |
| TLL:XX:330 F30c1 | | |
| | Knalitas produkyang balkdan tetap | 1. Junish pekerja yang sedikit |
| | tejega | 2. Kurangaya modal yang dimilki |
| FAKTOR INTERNAL | 2. Menilki banyak variasi ukuma | 3. Kurang nya promosi produk |
| | 3. Lokasi wodskop yang strategis di | 4. Tidak mempunyai website sebagai |
| | प्रमुख के कि के प्रमुख | sama pomosi |
| | pemenhan wisan asri | 5. Lus p olikyag tidakaranda |
| | 4. Haga yang terjangkan | |
| FAKTOR | 5. Depat memesan bentuk, ukanan dan | |
| EKSTERNAL | wana sesuai kebutakan | |
| PELJANG(O) | Strategi(S-O) | Strategi (W-O) |
| 1.Daerah perusanan produk | 1. Menunfanton daerah Belasi dan | 1. Menanibah modal agar dapat |
| hingga han pubm | sekitanya untuk mengenakan | maingla than hasil produksinya |
| 2. Kamjun telnobgiyang terus | Produk unggutan PT. Laksana Panel | (W1, W2, O1, O2) |
| beikenbarg | (\$3,01) | 2. Memperinas wikyah produksi |
| 3. Dukungan pemerintah terhadap | 2 Menjaga dan Meningkatkan kualitas | ag ar dapat menambah kasil produksinya |
| sektor industri untuk terus | produk agar údak kehikugan pelanggan | (W3, W4, O1, O2) |
| bestembang | (\$1,\$2,\$5,01,02) | 3. Melalaha tuining kepada manger |
| 4 Perekonomian Indonesia yang | 3. Menjaga citra baik produk yang di | dan kayawan ay ar dapat memilis skill |
| seding mainglet | milki parusahaan dengan cara melayani | yag mupui dika lalacesanka, |
| 5. Micaculaya telanologi e-business | costumer deng an balk dan cepat | majahakan maspan mengendalika |
| data | (\$1,\$2,01,05) | pensona |
| | | (W1,W3,W4, O2,O5, O1) |
| ANCAMAN(T) | Strategi(ST) | Strategi(W - T) |
| 1. Manlaya Penyahigunan | 1. Perusahaan kanas memperbahi sistem | 1. Mehinka evalusi terladapstrategi |
| teknologi informsi | yang ada, agar kedepannya permahana | (S4, T2, T4) |
| 2.Pessingan yang ketat | bisa lebih baik lugi (S1, T1, T5) | 2. Menetapkan strateg i kang a dan |
| 3. Kebutahan konsuman yang | 2. Menjalin kenjasaan dengan pihak | pelayanan yang baik (S2, T3, T4) |
| sult dipedilsi | hin dalam memeranakan produk dan | |
| 4.Pennufastan (eknologi informasi oleh penasakana pesaing | andakakan promosi (S1, S2, S5, T1, T4) | |

3.3.2 Strategi Penetrasi Pasar

Penetrasi pasar juga dapat memperkuat perusahaan di pasar yang sudah dikuasai dengan menjual produk yang sama. Dalam hal ini PT. Laksana Panel dapat merujuk strategi Penetrasi Pasar agar dapat terus mengembangkan perusahaan ke arah yang lebih baik.

ISBN: 978-602-1180-50-1

3.3.3 *QSPM MATRIX* (Strategi Koorporat)

Tabel 9. QSPM Matrix PT. Laksana Panel

| Faktor-Faktor Kunci KERI/ATAAN(S) Kualitas produk yang balk dan tetap terjuga Memiliki wain si ukuran Lokasi workshop yang stategis diPinggir Jaha dan disamping Perumahan wisun asri | 0.1 0.1 0.075 | Pengembe AS 4 2 | TAS | Pengemb AS | rang an Pas ar TAS | Penetr AS | as i Pas ar TAS |
|---|---------------------|--------------------------|-------|---------------|-----------------------|--------------|--------------------|
| KEKIATAAN (S) Kualitas produk yang baik dan tetap terjaga Meniliki variasi ubaran Lokasi workshop yang stategis diPinggir Jaha dan disamping | Q1 Q1 | 4 | | | | AS | TAS |
| Kunlitas produk yang baik dan tetap terjaga Memiliki wariasi uburan Lolasi workshop yang strategis diPinggir Jalan dan disamping | Q1 | - | 0.4 | 2 | | | |
| Menilki variusi uluran Lolasi workshop yang stategis diPinggir laha dan disamping | Q1 | - | 0.4 | 2 | | | |
| Lokasi workshop yang strategis diPinggir Jahra dan disamping | | 7 | | • | 0.3 | 2 | 0.2 |
| | 0.075 | 4 | 0.2 | 3 | 0.3 | 3 | 0.3 |
| n1 | כועט | 2 | 0.15 | 2 | 0.15 | 3 | 0.725 |
| Perumanan webar 231 | | | | | | | |
| Harga yang terjangkan | 0.085 | 3 | 0.255 | 3 | 0.255 | 2 | 0.17 |
| Dapat menesan bentuk, dan wana sesuai kebutukan | 0.05 | 3 | 0.15 | 2 | Q .1 | 2 | 0.1 |
| KDLEMAHAN (W) | | | | | | | |
| Jumbih pekerja yang sedikit | Q1 | 4 | 0.4 | 3 | 0.3 | 2 | 0.2 |
| Kuranguya modal yang di miliki | 0.095 | 2 | 0.19 | 3 | 0.285 | 2 | 0.19 |
| Kuanguya puonosi produk | 0.025 | 3 | ത്ത | 3 | ത്ത | 3 | 0.075 |
| Tidak mempunyai website sebagai sarana promosi | መን | 4 | 0.3 | 2 | 0.15 | 3 | 0.725 |
| Luus pabrik yang tidak memudai | Q 1 | 2 | 0.2 | 3 | 0.3 | 2 | 0.2 |
| PELIANG(O) | | | | | | | |
| Daerah perusanan produk hingga harr pulau jawa | 02 | 3 | 0.6 | 2 | 0.4 | 2 | 0.4 |
| Kemjun tehologiyang tens berlembang | Q1 | 2 | 0.2 | 3 | 0.3 | 2 | 0.2 |
| Dukungan pemerintah terhadap sektor industri untuk terus | 0.095 | 4 | 0.38 | 2 | 0.19 | 4 | 0.38 |
| bedenburg | | | | | | | |
| Perkononium indones in yang sedang meningkat | 0.05 | 2 | 0.1 | 3 | 0.15 | 3 | 0.15 |
| Minicultya telatologi e-business data | መጽ | 2 | 0.15 | 3 | 0.725 | 3 | 0.725 |
| ANCAMAN (T) | | | | | | | |
| Marakaya penyabilg uman teknologi informsi | 0.15 | 2 | 0.3 | 3 | 0.45 | 4 | 0.6 |
| Personing an young betat | 0.2 | 2 | 0.4 | 2 | 0.4 | 3 | 0.6 |
| Kebutahan konsumen yang sulit di prediksi | 0.095 | 2 | 0.19 | 2 | 0.19 | 3 | 0.285 |
| Pennufactus teknologi informsi oleh perusahaan pesaing | 0.15 | 2 | 0.3 | 2 | 0.3 | 2 | 0.3 |
| | | | 4.94 | | 4.10 | | 5.025 |

Setelah membandingkan strategi alternatif antara pengembangan produk, pengembangan pasar, dan penetrasi pasar didapat hasil strategi penetrasi pasar yang memiliki nilai lebih besar, yaitu 5.025. Hal ini menunjukkan bahwa strategi penetrasi pasar yang paling cocok dijalankan PT. Laksana Panel untuk saat ini agar perusahaannya tetap benefit dan kompetitif.

4. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil pengumpulan dan pengolahan data yang telah dilakukan, dapat disimpulkan bahwa:

- 1. Analisis lingkungan internal dan eksternal pada PT. Laksana Panel yaitu:
 - a. Berdasarkan Matriks IFE & EFE yang sudah dilakukan di peroleh bahwa kekuatan yang dimiliki PT. Laksana Panel lebih dominan dibandingkan dengan dengan ancaman yang dimiliki.
 - b. Berdasarkan SPACE matriks di atas, maka Strategic Business Unit (SBU) berada di kuadaran agresif. SBU berada dalam posisi yang baik untuk menggunakan kekuatan internalnya dalam rangka untuk memanfaatkan peluang-peluang yang ada, mengatasi kelemahan-kelemahan internal dan untuk mengatasi berbagai macam ancaman eksternal.
 - c. Berdasarkan matriks QSPM diatas bahwa total skor strategi Penetrasi Pasar lebih tinggi dibanding strategi pengembangan pasar dan pengembangan produk. Oleh karena itu, maka SBU sebaiknya melakukan strategi penetrasi pasar.
- 2. Prioritas strategi yang di butuhkan dalam pencapaian oleh PT. Laksana Panel yaitu di pilih Strategi Penetrasi pasar. Untuk melakukan strategi Penetrasi Pasar diantaranya yaitu:

- ISBN: 978-602-1180-50-1
- a. Mempertahankan atau meningkatkan pangsa pasar untuk produk-produk terkini iklan, promosi, harga yg kompetitif.
- b. Mempertahankan dominasi pertumbuhan pasar.

DAFTAR PUSTAKA

- David, Fred R., (2006): Manajemen Strategis. Edisi Sepuluh, Penerbit Salemba Empat, Jakarta Jogiyanto, (2005): Sistem Informasi Strategik untuk Keunggulan Kompetitif, Penerbit Andi Offset, Yogyakarta.
- Rangkuti, Freddy. (2006): Analisis SWOT Teknik Membedah Kasus Bisnis. PT. Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.
- Rangkuti, Freddy. (2006): Analisis SWOT Teknik Membedah Kasus Bisnis. PT. Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.
- Guiltinan, Joseph.P. (1994): Strategi dan Program Manajemen Pemasaran. Jakarta: Erlangga.
- Kotler, Philip. (1993): *Manajemen: Analisis, Perencanaan, Implementasi, dan Pengendalian.* Jakarta: Erlangga.
- Kaplan, Robert S. and David P. Norton. *Balanced Scorecard*: Translating Strategy into Action. Terjemahan Bahasa Indonesia. Penerbit Erlangga. 1996
- Yogi, Dr. M.S., (2007): Manajemen Stratejik Terapan: panduan cara menganalisa industry & pesaing, CV. Poliyama Widya Pustaka, Jakarta.
- Madura, J, (2007): (Alih Bahasa: Ali Akbar Yulianto dan Krista), *Introduction To Businis*, 4 edition, Salemba Empat.
- David, Fred (2011): Strategic Management, 14th Edition. New Jersey: Prentice Hall.
- Swastha, Basu dkk(2007). Pengantar Bisnis Modern. Yogyakarta: Liberty, edisi ketiga.
- Terry, GR dkk(1985). Dasar-Dasar Manajemen. Jakarta: PT Bina Aksara